

NPD Réponse : PolySeSouvient

1. Est-ce que votre gouvernement entend renforcer le processus d'octroi de permis de possession d'armes à feu en investissant d'importantes ressources additionnelles dans le dépistage des candidat(e)s, notamment via les accords de contribution, de manière à assurer un suivi systématique auprès des deux références, du (de la) conjoint(e) ou exconjoint(e) ainsi que des autorités médicales qui (le cas échéant) auraient traité le(la) candidat(e) pour un trouble de santé mentale?

Réponse : **oui** non

Nous sommes tout à fait d'accord avec toutes ces propositions et nous nous engageons à les mettre en œuvre au gouvernement.

Nous devons faire davantage pour améliorer le processus de vérification des antécédents et s'assurer que les contrôleurs des armes à feu sont bien équipés pour effectuer des suivies approfondies afin d'empêcher que des armes ne tombent dans les mains de ceux qui sont susceptibles de commettre des crimes.

2. Est-ce que votre gouvernement procédera à une réforme du système de classification des armes à feu, de manière à interdire une fois pour toutes les armes semiautomatiques à caractère militaire (armes d'assaut) ainsi que les accessoires militaires dont les chargeurs à grande capacité?

Réponse : **oui** non

Au lieu de laisser les gouvernements successifs prendre des décisions inefficaces sur les armes à feu, nous devons réformer le système de classification pour qu'il soit plus neutre, plus précis, plus transparent et appuyé par des recherches non partisans qui garantissent que les décisions prises par le gouvernement entraîneront une réduction tangible des crimes commis avec des armes à feu et des armes illégales dans nos rues.

Nous sommes en faveur de l'interdiction des armes d'assaut de type militaire et plus précisément nous demandons ceci depuis 2008 lorsque Jack Layton était notre chef. Bon nombre de ces armes ont été utilisées dans des massacres aux États-Unis, et elles ne devraient pas être utilisées par des civils au Canada. Trop de vies innocentes ont été perdues, et nous devons faire preuve de force pour retirer ces armes de nos rues.

Il est clair que les limites sur les chargeurs de grande capacité sont importantes. Dans le passé, on a relevé des lacunes qui pourraient permettre d'insérer des chargeurs de plus grande capacité dans les fusils, ce qui est certainement problématique du point de vue de la sécurité publique. Les fabricants ne devraient pas vendre des chargeurs qui peuvent être modifiés illégalement. Nous veillerions à ce que les chargeurs dans les marchés canadiens répondent à des normes strictes.

In it for you • On se bat pour vous

NPD  **NPD**
Jagmeet
Singh

3. Est-ce que votre gouvernement entend combattre la violence et les autres crimes commis à l'aide d'armes de poing en interdisant leur possession par des particuliers ou, à défaut de les interdire, en interdisant leur présence dans les habitations privées (par exemple en obligeant leur entreposage dans les clubs de tir)?

Réponse : **oui** non

Les armes de poing ont tué trop d'innocents au Canada. Et nous voyons le fléau des fusillades de masse aux États-Unis, ce que nous ne pouvons jamais permettre au Canada. Nous devons agir. C'est pourquoi nous allons permettre aux villes d'interdire les armes de poing. Nous ne pouvons pas continuer à maintenir des barrières qui limitent la capacité des villes à contrôler les armes sur leur territoire.

Nous comprenons parfaitement les préoccupations de villes comme Toronto, Montréal et Vancouver, des villes où le taux de criminalité est généralement plus élevé que dans le reste du pays. C'est pourquoi, comme ces administrations municipales l'ont fait valoir, si elles veulent interdire la possession individuelle d'armes de poing dans leur ville, elles devraient avoir ce pouvoir. Et au gouvernement, nous leur donnerons ce pouvoir. Une position que nous tenons depuis 2008.